

2.2014

Czarne, dnia 21.03.2014r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na: **Zaprojektowanie i wykonawstwo Zadania pn.: Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni
Ścieków w Czarnej**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.) Zamawiający udziela następujących wyjaśnień na skierowane zapytanie Wykonawcy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w prowadzonym postępowaniu o zamówienie publiczne:

Pytanie Nr 35.

Po prosimy o wyjaśnienie dotyczące zapisu zamieszczonego w ROZDZIAŁ 1 – Instrukcja dla Wykonawców (IDW). Załącznik nr 1A - Załącznik do Oferty (FIDIC) wykaz Klauzul zgodnie z WARUNKAMI KONTRAKTOWYMI pojęcia "Kwota ubezpieczenia OC kontaktowego" czego dotyczy i czy Zamawiający uzna w ramach ww ubezpieczenie ogólną polisę OC Wykonawcy zawierającą OC za delikt, kontrakt oraz produkt opiewającą na kwotę na co najmniej równą Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej. W przypadku gdyby ww Kwota ubezpieczenia OC Kontaktowego winna być rozumiana jako Polisa Zysk Budowlanych CAR zwracamy się z wnioskiem o obniżenie jej do wysokości 50% wartości kontaktu.

Pytanie Nr 36.

Zgodnie z zapisem ROZDZIAŁ 2 – Warunki Ogólne Kontraktu WARUNKI OGÓLNE KONTRAKTU Klauzula 18.1. Ogólne wymagania dla ubezpieczeń akapit drugi "Umowa ubezpieczeniowa powinna obejmować wszelkiego rodzaju straty lub szkody w majątku Zamawiającego, znajdującym się na Terenie Budowy, wynikające z realizacji Kontraktu." prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć pod ww pojęciem wraz z podaniem wysokości majątku Zamawiającego na tym obiekcie jaki Wykonawca winien przyjąć do oszacowania kosztów ubezpieczeń.

Odpowiedź Nr 35 i 36.

Zamawiający informuje, iż ubezpieczenie OC Kontraktowe, zgodnie z klauzulą 18.1 Warunków Szczególnych, to umowa ubezpieczeniowa, która powinna obejmować wszelkiego rodzaju straty lub szkody w majątku Zamawiającego, znajdującym się na Terenie Budowy, wynikające z realizacji Kontraktu. Zawarte umowy ubezpieczeniowe będą od wszelkich ryzyk, koszty ubezpieczenia zostaną wyodrębnione, termin, na jaki polisy zostały wystawione będzie obejmował zakończenie realizacji Kontraktu (do czasu wydania Świadectwa Wykonania). Umowa ubezpieczenia będzie gwarantowała ochronę ubezpieczeniową od wszelkich ryzyk również dla Robót opisanych w klauzuli 10.1. i 10.2 nie dłużej jednak niż do czasu wystawienia Świadectwa Przejęcia dla całości Robót. W związku z powyższym Zamawiający nie uzna w ramach ww. ubezpieczenia ogólnej polisy OC Wykonawcy zawierającą OC za delikt, kontrakt oraz produkt. Jednocześnie Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy o obniżenie wysokości kwoty ubezpieczenia do 50% wartości kontraktu.

Pytanie Nr 37.

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami 3068/5 oraz 3068/6, których właścicielem jest Skarb Państwa, Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe?

Odpowiedź Nr 37.

Tak, Zamawiający posiada prawo do dysponowania w/w nieruchomościami.

Pytanie Nr 38.

Prosimy o doszczegółowienie zapisów w pkt. 8.5 Część III Tom I. Czy Zamawiający będzie wymagał niwelacji terenu w ramach likwidacji stawu napowietrzającego i stawu doczyszczającego?

Odpowiedź Nr 38.

Zamawiający informuje, że wymaga niwelacji terenu w ramach likwidacji stawu napowietrzającego a nie wymaga niwelacji stawu doczyszczającego.

Pytanie Nr 39.

Czy Zamawiający będzie wymagał całkowitej rozbiórki konstrukcji żelbetowej nitrifikatora?

Odpowiedź Nr 39.

Nie, Zamawiający nie będzie wymagał całkowitej rozbiórki konstrukcji żelbetowej nitrifikatora.

Pytanie Nr 40.

Wnosimy o wyjaśnienie zapisu: „Przeznaczenie obiektów, sposób i forma zabudowy powinny być zgodne miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i zaleceniami konserwatora zabytków” pojawiającym się w punkcie 11.2 Część III Tom II. Zgodnie z załączonym wypisem i wrysem z Miejscowego Planu Zagospodarowania przestrzennego teren OŚ nie leży w strefie ochrony konserwatorskiej.

Odpowiedź Nr 40.

Zamawiający informuje, iż nie ma zaleceń konserwatora zabytków ponieważ zgodnie z wypisem i wrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oczyszczalnia ścieków nie leży w strefie ochrony konserwatorskiej.

Pytanie Nr 41.

Dotyczy jakości ścieków oczyszczonych odprowadzanych do odbiornika

Na podstawie dyrektywy 91/271/EWG wprowadzono w Polsce R.M.Ś z dnia 24.07.2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2006 Nr 137, poz. 984 z późniejszymi zmianami).

Powołujecie się Państwo na proces legislacyjny zmiany obowiązującego w Polsce Rozporządzenia. W Tabeli 1 przedstawiacie wymagania dotyczące ścieków komunalnych odprowadzanych z aglomeracji, z zastrzeżeniem przepisów art. 3 i 4 dyrektywy 91/271/EWG. W charakterze wymagań stosuje się bądź wielkości stężeń, bądź stopień redukcji.

W Polsce nie wprowadzono jeszcze nowych przepisów. Obowiązujące rozporządzenie wyklucza możliwość stosowania minimalnego procentu redukcji w stosunku do ładunku ścieków dopływających w zakresie azotu ogólnego i fosforu ogólnego (minimalny procent redukcji nie stosuje się do ścieków wprowadzanych do jezior i ich dopływów). W związku z powyższym nie można stosować minimalnego procentu redukcji (odstępstwo od przepisów wymaga zgody ministra który go wydał).

W związku z powyższym uważamy, iż do projektowania należy stosować obowiązujące Rozporządzenie M. Ś. Prosimy o potwierdzenie naszego stanowiska

Odpowiedź Nr 41.

Zamawiający informuje, że do projektowania należy stosować obowiązujące przepisy Rozporządzenia Ministra Środowiska.

Pytanie Nr 42.

Przyjęty wskaźnik zużycia wody przyjęty w PFU jest niski – 100 l/Mxd. W przypadku, jeżeli za 10, czy 20 lat podniesie się standard wyposażenia mieszkań w urządzenia sanitarne, wystąpi wyższy wskaźnik zużycia wody. W związku z powyższym prosimy o przeanalizowanie, czy nie należy podwyższyć wskaźnik zużycia wody na mieszkańca ?

Odpowiedź Nr 42.

Zamawiający informuje, że nie zmienia w/w zapisu.

Pytanie Nr 43.

Powyżej przedstawiona technologia nie dotyczy w ogóle tematu ścieków deszczowych, a w zlewni w/w oczyszczalni mogą one stanowić duży problem podczas opadu deszczu. W załączonych materiałach nie ma żadnych danych dotyczących ilości ścieków dopływających do oczyszczalni chociażby na przestrzeni jednego roku. Bez tych danych nie można wykonać żadnych założeń technologicznych w celu prawidłowego rozwiązania procesu oczyszczania ścieków. Prosimy o podanie przepływów dobowych z co najmniej jednego roku (z uwzględnieniem pory deszczowej)

Odpowiedź Nr 43.

Zamawiający informuje, że należy wykonać zgodnie z PFU.

Pytanie Nr 44.

W PFU zamawiający do napowietrzania ścieków w reaktorach biologicznych zastosował aeratory powierzchniowe. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie napowietrzania w głębnego drobno-pęcherzykowego, które jest rozwiązaniem lepszym i skuteczniejszym?

Odpowiedź Nr 44.

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę sposobu napowietrzania alternatywnie na drobno pęcherzykowe pod warunkiem, że będą wybudowane urządzenia do wyciągania dyfuzorów w razie awarii bez opróżniania reaktora z medium.

Pytanie Nr 45.

Czy Zamawiający (w związku z w/w pytaniem) dopuszcza niestosowanie przykryć reaktorów i komory stabilizacji tlenowej osadu?

Odpowiedź Nr 45.

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 46.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę planu zagospodarowania terenu oczyszczalni ścieków (rozmieszczenie obiektów, ilość reaktorów SBR)?

Odpowiedź Nr 46.

Zamawiający informuje, że dopuszcza, ale obiekty mają zmieścić się w miejscach wskazanych w PFU.

Pytanie Nr 47.

Czy jest zasadne stosowanie istniejącego ciągu mechanicznego oczyszczania ścieków, tylko dla ścieków dowożonych? (ponosi się dodatkowe niepotrzebne koszty eksploatacyjne).

Odpowiedź Nr 47.

Zamawiający informuje, że podtrzymuje swój zapis.

Pytanie Nr 48.

Czy Zamawiający dopuszcza lokalizację stacji mechanicznego oczyszczania ścieków (Ob. Nr9) w wersji ogrzewanej pod wiatą?

Odpowiedź Nr 48.

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 49.

Czy dopuszcza się zastosowanie agregatu prądotwórczego w kontenerze?.

Odpowiedź Nr 49.

Nie, Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie Nr 50.

Niezrozumiały jest dla nas wymóg badania ścieków oczyszczonych codziennie przez 30 dni. Przeważnie trzy pozytywne badania wymagane są przez Zamawiającego.

Odpowiedź Nr 50.

Zamawiający informuje, że podtrzymuje swój zapis.

PREZES ZARZĄDU

inż. Stanisław Wróbel