

Załącznik A Dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów

01. Decyzja Środowiskowa

02. Wypis i wyrys z Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Czarne i części obrębu geodezyjnego Nadziejewo uchwalonego Uchwałą Rady Miejskiej w Czarnem nr NR XLVIII/301/10 z dnia 8 listopada 2010r.

Działka nr 428, 3068/9, 48/14 jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Czarne i części obrębu geodezyjnego Nadziejewo (obręb geodezyjny 49 – Czarne oraz obręb geodezyjny 63- Czarne) zatwierdzonego uchwałą NR XLVIII/301/10 Rady Miejskiej w Czarnem z dnia 8 listopada 2010r.

"Przetarg nieograniczony na zaprojektowanie i wykonawstwo zadań:

- rozbudowa przepompowni ścieków*
- wyłączenie z eksploatacji oraz rozbiorka stawu doczyszczającego*
- przebudowa budynku socjalno - technicznego w ramach projektu Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarnem".*

OŚiGO.6220.4.2013

DECYZJA
o umorzeniu postępowania

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 267 z późn. zm.)

orzekam:

umorzyć postępowanie jako bezprzedmiotowe w sprawie zmiany decyzji znak OŚiGO.6220.4.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarne”, wydanej dnia 14 listopada 2013r., sprostowanej postanowieniem Burmistrza Czarnego znak OŚiGO.6220.4.2013 z dnia 28 lipca 2014r.

Uzasadnienie:

Wnioskiem z dnia 12 sierpnia 2014 r. inwestor Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne Spółka z o.o. z siedzibą: Al. Zwycięzców 1c, 77-330 Czarne zwróciło się z wnioskiem o zmianę decyzji znak OŚiGO.6220.4.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarne”, wydanej dnia 14 listopada 2013r. przez Burmistrza Czarnego zgłoszonego do realizacji w ramach **pozyskania środków unijnych z Funduszu Spójności w ramach Priorytetu I Gospodarka wodno-ściekowa, działanie 1.1.Gospodarka wodno-ściekowa (konkurs nr 10/POIiŚ/1.1/07/2013) na realizację przedsięwzięcia.**

Do wniosku załączono zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1235 z późn. zm.):

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wypisy z rejestru gruntów zawierające informacje dot. wykazu stron postępowania.

Wnoskowana zmiana decyzji miała obejmować zakres polegający na:

- a) Rozbudowie przepompowni ścieków (zlokalizowanej poza terenem oczyszczalni ścieków na działce nr 48/14)

Zakres robót:

- rozbudowa przepompowni ścieków o suchą komorą pomp wraz z instalacjami towarzyszącymi;
- budowa sieci kanalizacji grawitacyjnej i tłocznej;
- budowa instalacji elektrycznych i sterowniczych na terenie przepompowni;
- roboty adaptacyjne istniejącego budynku i zbiornika przepompowni na zbiornik buforowy, w tym m.in.:
 - demontaże istniejącego wyposażenia technologicznego;
 - demontaże konstrukcji wsporczych stalowych, schodów;
 - likwidacja zbędnych elementów konstrukcji betonowych zbiornika (rozbiórka betonowych fundamentów pod pompy, demontaż schodów stalowych, demontaż konstrukcji wsporczych);
 - renowacje, uszczelnianie powierzchni ścian wewnętrznych;
 - wykonanie otworów w ścianach działowych;
 - zaślepienie otworów po zlikwidowanych przewodach;
 - wykonanie nowych włączów;
 - montaż nowego wyposażenia technologicznego;
 - rozbiórka innych istniejących elementów lub wyposażenia konieczna do wykonania adaptacji;
- zagospodarowanie terenu.

b) Przebudowie budynku socjalno-technicznego na terenie oczyszczalni ścieków

Zakres robót:

- prace budowlane, w tym m.in.:
 - rozbiórka attyk;
 - wykonanie nowej konstrukcji dachowej z połącją dwuspadową z blachodachówki;
 - termomodernizacja – wykonanie izolacji termicznej ścian i dachu;
 - wykonanie nowej elewacji zewnętrznej;
 - wymiana stolarki (m.in. drzwi zewnętrznych i wewnętrznych oraz okien);
 - zmiana funkcyjna układu pomieszczeń wewnątrz budynku – rozbiórka części istniejących ścian wewnętrznych i kominów, wykonanie nowych;
 - przebudowa instalacji wewnętrznych wod - kan, wentylacyjnych, elektrycznych i sterowniczych;
 - roboty wykończeniowe wewnętrzne.

c) Wyłączeniu z eksploatacji oraz rozbiórki stawu doczyszczającego na terenie oczyszczalni ścieków

Zakres robót:

- wydobywanie i odwodnienie osadów zgromadzonych na dnie stawu;
- zagospodarowanie odwodnionych osadów zgodnie z przepisami prawa;
- prace rozbiórkowe, polegające na rozbiórce warstwy uszczelniającej stawu doczyszczającego (folia);
- wyrównanie powierzchni dna stawu;
- nasadzenia roślinności wokół stawu (na skarpie).

W toku postępowania administracyjnego ustalono:

Organem właściwym do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Czarne zgodnie art 87 w nawiązaniu do art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.)

W związku ze złożonym wnioskiem inwestora wszczęto zgodnie z art. 73 ust. 1 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.) postępowanie w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz podano informacje o przedmiotowym wniosku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych na stronach internetowych www.ekoportal.pl oraz <http://bip.czarne.pl/> (menu tematyczne- informacje o środowisku i jego ochronie) prowadzonych przez Urząd Miasta i Gminy w Czarne(art. 3 ust. 1 pkt 11, art. 21 i art.73 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.), a także na tablicy ogłoszeń siedzibie w Urzędzie Miasta i Gminy w Czarne oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu publicznym gdzie realizowana jest inwestycja.

Burmistrz Czarne obwieszczeniem z dnia 13 sierpnia 2014r. zawiadomił o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających o opinie oraz o zamieszczeniu wniosku w publicznie dostępnym wykazie danych. Obwieszczenie zostało rozplakatowane w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Czarne oraz na tablicy ogłoszeń w miejscu publicznym gdzie realizowana jest inwestycja.

Zgodnie z art 87 w nawiązaniu do art. 64 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy OOŚ Burmistrz Czarne, zwrócił się z pismami dnia 12.08.2014 r. znak OŚiGO.6220.4.2013 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu w sprawie zmiany decyzji środowiskowej.

Wobec powyższego organ prowadzący postępowanie pismami z dnia 12 sierpnia 2014 r. nr OŚiGO 6220.4.2013 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie o opinie, w związku z koniecznością wydania przedmiotowej zmiany decyzji przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, co jest warunkiem podpisanej umowy o dofinansowanie projektu z Funduszu Spójności w ramach Priorytetu I *Gospodarka wodno-ściekowa*, działanie 1.1. *Gospodarka wodno-ściekowa* (konkurs nr 10/POIiŚ/1.1/07/2013) na realizację przedsięwzięcia.

W odpowiedzi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny znak: SE.XI.491/34/14, z dnia: 21.08.2014r. (data wpływu 25.08.2014r.) wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 28.08.2014 r. (data wpływu 01.09.2014r.) znak: RDOŚ-Gd-WOO.4240.395.2014.IB.1 wskazał, iż z danych zawartych w dołączonej do wniosku karcie informacyjnej, wnioskowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zmiany w trybie art. 155 KPA ani nie kwalifikuje się do uzyskania odrębnej decyzji gdyż przepompownie ścieków, budynki realizowane na terenie oczyszczalni czy rozbiórka instalacji nie zostały wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U 2010 Nr 213, poz. 1397 z późn.zm.). Zatem zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku zakres planowanych zmian nie daje podstaw do uznania wnioskowanego zakresu za przedsięwzięcie w rozumieniu ww. rozporządzenia.

Biorąc pod uwagę załączone do wniosku informacje, zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia o planowanej inwestycji oraz kierując się kryteriami określonymi w § 3 ust. 2 pkt 2 w nawiązaniu do § 3 ust. 1 pkt 77 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397 ze zm.) w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), a także wskazane wyżej opinie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, tutejszy organ ocenił iż planowane przedsięwzięcie nie zakwalifikowano do przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. ws. przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), dlatego też nie jest możliwa zmiana obowiązującej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarnem”. Podkreślić należy, iż zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Gdańsku zmiana decyzji w trybie art. 155 kpa może być dokonana tylko w granicach stanu faktycznego sprawy „pierwotnej” w oparciu o zgromadzony do tej pory materiał dowodowy.

Konkludując, wnioskowane zmiany do decyzji nie zmieniają zakresu planowanego przedsięwzięcia bowiem jest to przedsięwzięcie o zadaniu kompleksowym, rozwiązującym problem gospodarki ściekowej. Uregulowanie systemu gospodarki ściekowej będzie miało pozytywny wpływ na dorzecze Czernicy i Gwdy oraz powiązane z nimi obszary chronione. Na terenach nieruchomości sąsiednich brak jest przedsięwzięć, których istnienie stworzyłoby możliwość kumulowania się oddziaływania. Planowana inwestycja nie będzie skutkować zmianą sąsiadujących obszarów rolniczych i zabudowy mieszkaniowej ani oddziaływać na tereny o znaczeniu kulturowym.

W związku z powyższym z uwagi na fakt iż zmiany do decyzji znak OŚiGO.6220.4.2013 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizacji przedsięwzięcia pn. „Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarnem”, realizowane w ramach pozyskania środków unijnych z Funduszu Spójności w ramach Priorytetu I Gospodarka wodno-ściekowa, działanie 1.1. Gospodarka wodno-ściekowa (konkurs nr 10/POiŚ/1.1/07/2013) na realizację przedsięwzięcia nie zostały sklasyfikowane jako przedsięwzięcie do którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia na podstawie art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.) postępowanie w tej sprawie stało się bezprzedmiotowe i należało je umorzyć (art. 105 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego tekst jednolity Dz. U. 2013, poz 267 z późn. zm.)

Na podstawie powołanych na wstępie przepisów, należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE



BURMISTRZ

inż. Jan Ziemiuk

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Burmistrza Czarnem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego - tekst jednolity Dz. U. 2013, poz 267 z późn. zm.).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 1 i 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego - tekst jednolity Dz. U. 2013, poz 267 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. inwestor
2. n/a

**Decyzja prawomocna
i podlega wykonaniu**

Czarnem, dnia 23.09.2014 r.

BURMISTRZ

inż. Jan Ziemiuk

Postanowienie

Burmistrz Czarnego działając na wniosek Przedsiębiorstwa Wodno-Kanalizacyjnego Sp. z o.o. z siedzibą w Czarnem na podstawie art. 113 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r.poz.267 i z 2014r. poz.183)

postanawia:

sprostować oczywistą omyłkę w uzasadnieniu decyzji Burmistrza Czarnego z dnia 14 listopada 2013r., znak OŚiGO.6220.4.2013 w sprawie stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, pn.: "Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarnem oraz charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji, w ten sposób, że:

- 1) na stronie 4 uzasadnienia decyzji w ust. 5 tiret pierwszy w brzmieniu „staw napowietrzany (demontaż wyposażenia, wywóz i utylizacja zgromadzonego w niecce stawu osadu, w razie konieczności wymiana gruntu pod nowe obiekty oczyszczalni, ukształtowanie terenu zgodnie z planowanym zakresem inwestycji, reaktor nityfikacyjny (demontaż wyposażenia, rozbiórka obiektu),”
zastępuje się słowami „-staw napowietrzany (demontaż wyposażenia, wywóz i utylizacja zgromadzonego w niecce stawu osadu, w razie konieczności wymiana gruntu pod nowe obiekty oczyszczalni, ukształtowanie terenu zgodnie z planowanym zakresem inwestycji, reaktor nityfikacyjny (demontaż wyposażenia, wyłączenie z eksploatacji),”
- 2) w załączniku nr 1 do decyzji w dziale III Charakterystyka przedsięwzięcia w ust. 5 lit b) zapis „reaktor nityfikacyjny(demontaż wyposażenia, rozbiórka obiektu),”
zastępuje się zapisem „reaktor nityfikacyjny (demontaż wyposażenia, wyłączenie z eksploatacji),”

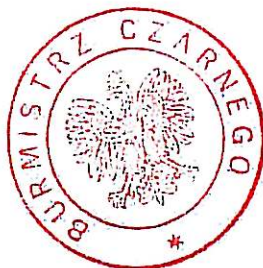
Uzasadnienie

W uzasadnieniu decyzji z dnia 14 listopada 2013r. , znak OŚiGO.6220.4.2013 w sprawie stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, pn.: "Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarnem oraz charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji, Burmistrz Czarnego określił iż zakres planowego przedsięwzięcia polegać będzie m.in. na rozbiórce i demontażu istniejących obiektów i urządzeń wyłączonych z eksploatacji w tym: reaktora nityfikacyjnego (str.4 pkt. 5 decyzji) co powtórzone zostało załączniku nr 1 do decyzji (dział III charakterystyka przedsięwzięcia pkt5 lit. b). Zgodnie z załączoną do wniosku z dnia 18 września 2013r. Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia na stronie 5 w pkt. 1.1.5b istnieje zapis „reaktor nityfikacyjny (demontaż wyposażenia, rozbiórka obiektu) gdy na stronie 44 w pkt. 7.4 ppkt.2 istnieje zapis „reaktor nityfikacyjny (wyłączenie z eksploatacji, demontaż wyposażenia). W związku z różnymi zapisami co do zakresu planowanego zakresu robót przedsięwzięcia wnioskodawca pismem z dnia 22 lipca 2014r. stwierdza iż w przedłożonej Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia jest oczywista niespójność zapisów i w obu przypadkach faktycznie winien być taki sam zapis o treści: reaktor nityfikacyjny (wyłączenie z eksploatacji , demontaż wyposażenia). Po dokładnej analizie złożonego przez wnioskodawcę wniosku z dnia 22 lipca 2014r. oraz Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia załączonej do przedłożonego przez wnioskodawcę wniosku z dnia 18 września 2013r. stanowiącej podstawę uzasadnienia rozstrzygnięcia wydanej decyzji, organ uznał iż stanowi to podstawę do sprostowania zapisu w uzasadnieniu decyzji jak i w załączniku nr 1 zapisów jako oczywistej omyłki. Obydwa zapisy (błędny i prawidłowy) uwzględnione były

w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia w dacie wydanej decyzji, a tut. organ przed jej wydaniem nie wyjaśnił który z tych zapisów jest prawidłowy, w konsekwencji uznając mylnie w wydanej decyzji błędny zapis KIP jako prawidłowy. Powyższe skutkuje koniecznością sprostowania oczywistej omyłki zgodnie z art. 113 § 1 KPA zgodnie z którym organ może prostować na wniosek oczywiste omyłki w wydanej przez siebie decyzji.

Wobec powyższego na podstawie powołanych na wstępie przepisów postanowiono jak w sentencji postanowienia.

Od niniejszego postanowienia służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Burmistrza Czarnego.



BURMISTRZ

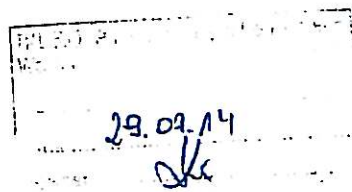
inż. Jan Ziemiuk

Otrzymują:

1. Wnioskodawca –Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne
2. Gmina-Urząd Miasta i Gminy
3. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe,
Nadleśnictwo Czarne Człuchowskie
4. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
5. Ministerstwo Obrony Narodowej
– Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Chmielna 54/57 80-748 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny,
ul. Sobieskiego 4, 77-330 Człuchów



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) § 3. ust. 2. pkt. 2 w nawiązaniu do § 3. ust. 1. pkt. 77 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 Nr 213, poz.1397 z późn. zm.), art. 123 i 126 oraz art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst Dz. U. z 2013r., poz. 267). po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 września 2013 r. Przedsiębiorstwa Wodno-Kanalizacyjnego spółka z o.o. z siedzibą Al. Zwycięzców 1c, 77-330 Czarne oraz po zasięgnięciu opinii:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk – zawartej w postanowieniu znak: RDOŚ-Gd-WOO.4240.664.2013.ES.3. z dnia: 05.11.2013r.
- 2) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie, ul. Sobieskiego 4, 77-300 Człuchów – zawartej w opinii znak: SE.XL.491/56/13, z dnia: 07.10.2013r. (data wpływu 21.10.2013 r.)

Burmistrz Czarnego postanawia

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarne”

Uzasadnienie

Dnia 18.09.2013r. do tut. urzędu wpłynął inwestora Przedsiębiorstwa Wodno-Kanalizacyjnego spółka z o.o. z siedzibą Al. Zwycięzców 1c, 77-330 Czarne zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarne”. Inwestor-Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne w Czarne złożył wniosek aplikacyjny w celu pozyskania środków unijnych z Funduszu Spójności w ramach Priorytetu I *Gospodarka wodno-ściekowa*, działanie 1.1. *Gospodarka wodno-ściekowa* (konkurs nr 10/POLiŚ/1.1/07/2013) na realizację przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227) zwanej dalej ustawą, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących:

- zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie pn.: „Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarnem” zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. ws. przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) zakwalifikowane w § 3. ust. 2. pkt. 2 w nawiązaniu do § 3. ust. 1. pkt. 77 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) czyli do przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, (z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu części realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone). Tak więc, mamy do czynienia z rozbudową instalacji uwzględnionych w § 3. Ust. 1. Pkt. 77 tj. oczyszczania ścieków innych niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40, przewidziane do obsługi nie mniej niż 400 równoważnych mieszkańców w rozumieniu art. 43 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;

2) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1- 3, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc po uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, organem właściwym do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie jest zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy -Burmistrz Czarnego.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) Burmistrz Czarnego pismem znak: OŚiGO.6220.4.2013 z dnia: 18.09.2013r., zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Człuchowie z prośbą o przedstawienie opinii w przedmiocie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny znak: SE.XL.491/56/13, z dnia: 07.10.2013r. (data wpływu 21.10.2013 r.) wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 14.10.2013r. znak k: RDOŚ-Gd-WOO.4240.664.2013.ES.1. wezwał do uzupełnienia braków formalnych doprecyzowanie kwalifikacji przedsięwzięcia, uzupełnienie wypis i wyrys z miejscowego

planu zagospodarowania przedsięwzięcia oraz określenie przed którą z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 i 1a Ustawy OOI Inwestor zamierza uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Wyjaśnienia zostały przedłożone Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 17.10.2013r. Postanowieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.4240.664.2013.ES.3. z dnia: 05.11.2013r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia „Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarnej”

Uwzględniając uwarunkowań określonych w art. 63 ust 1 ustawy, w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia nie znajdują zastosowania, ze względu na cechy i status obszaru, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia oraz uwzględniając uwarunkowania wskazane poniżej, Burmistrz Czarnej ustalił i zważył co następuje, biorąc pod uwagę:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

-skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegające na modernizacji i rozbudowie miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarnej jest zlokalizowane na terenie województwa pomorskiego, w powiecie człuchowskim, w gminie Czarna, w obrębie działek ewidencyjnych nr: 428, 3068/5 oraz 3068/6, obręb 49 Czarna.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej przy ul. 27 Lutego w miejscowości Czarna, na działkach ewidencyjnych nr: 428, 3068/5 oraz 3068/6. Ww. działki są objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Czarna i części obrębu geodezyjnego Nadziejewo (obwód geodezyjny 49 - Czarna). Właścicielem działki nr 428 jest Gmina Czarna – Urząd Miasta i Gminy, ul. Moniuszki 12, 77-330 Czarna oraz Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne Spółka z o.o. ul. Aleja Zwycięzców 1C, 77-330 Czarna jako Użytkownik. Właścicielem działek 3068/5 oraz 3068/6 jest Skarb Państwa, Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Czarna Człuchowskie.

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje:

1. Część mechaniczną oczyszczalni ścieków, w skład której wchodzi:

- stacja zlewnicza ścieków dowożonych – adaptacja istniejącego obiektu,
- automatyczna krata schodkowa i krata ręczna – zmiana funkcji technologicznej wymienionych urządzeń,
- piaskownik wirowy, poletko do osuszania piasku – zmiana funkcji technologicznej wymienionych urządzeń,
- lokalna przepompownia ścieków – budowa nowego obiektu,
- stacja mechanicznego oczyszczania ścieków – budowa nowego obiektu,
- zbiornik retencyjno-uśredniający – budowa nowego obiektu,

2. Część biologiczną oczyszczalni ścieków, w tym:

- reaktory biologiczne SBR – budowa nowych obiektów
- komora pomiarowa ścieków oczyszczonych – budowa nowego obiektu,
- instalacja magazynowania i dozowania koagulantu PIX – budowa nowego obiektu.

3. Budowę części osadowej oczyszczalni ścieków, w skład której wchodzi :

- wydzielona tlenowa komora stabilizacji osadu nadmiernego – budowa nowego obiektu,
- stacja mechanicznego odwadniania i higienizacji osadu – budowa nowego obiektu,
- wiata magazynowa osadu odwodnionego – budowa nowego obiektu,

4. Budowę lub przebudowę pozostałych elementów infrastruktury technicznej i obiektów oczyszczalni, w tym:

- budynek stacji mechanicznego oczyszczania ścieków i przeróbki osadów – budowa nowego obiektu,
- agregat prądotwórczy

- sieci międzyobiektywne (rurociągi technologiczne międzyobiektywne, sieć wodno-kanalizacyjna, sieć ciepła).

5. Rozbiórkę i demontaż istniejących obiektów i urządzeń wyłączonych z eksploatacji, w tym:

- staw napowietrzany (demontaż wyposażenia, wywóz i utylizacja zgromadzonego w niecce stawu osadu, w razie konieczności wymiana gruntu pod nowe obiekty oczyszczalni, ukształtowanie terenu zgodnie z planowanym zakresem inwestycji), reaktor nitryfikacyjny (demontaż wyposażenia, rozbiórka obiektu),
- staw doczyszczający (wyłączenie z eksploatacji, demontaż modułów LemTec) w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się zastosowanie technologii oczyszczania ścieków metodą osadu czynnego prowadzoną w sekwencyjnych reaktorach biologicznym typu SBR. W technologii przeróbki osadu zastosowany zostanie proces: tlenowej biologicznej stabilizacji osadu, mechanicznego odwadniania oraz higienizacji osadu,
- potrzeba realizacji przedsięwzięcia modernizacji i rozbudowy istniejącego układu technologicznego oczyszczalni w miejscowości Czarne podyktowana jest głównie,
- brakiem wymaganego efektu oczyszczania ścieków w odniesieniu do wymagań pozwolenia wodnoprawnego,
- zwiększeniem ładunku zanieczyszczeń, jaki w perspektywie ma trafić na teren omawianej oczyszczalni,
- niedoborem wynikającym z charakterystyki zaprojektowanego układu technologicznego oczyszczalni w odniesieniu do wymagań, co do jakości ścieków oczyszczonych odprowadzanych do odbiornika (wymóg usuwania substancji biogenych powyżej 10 tys RLM),
- brakiem efektywnego (wymaganego prawem) sposobu przetwarzania osadu przed jego zastosowaniem,
- **powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie**
 - planowane przedsięwzięcie będzie polegało na modernizacji i rozbudowie miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarne,
 - oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny,
 - na terenach nieruchomości sąsiednich nie występują żadne przedsięwzięcia, które powodowałyby kumulowanie oddziaływań planowanej inwestycji na środowisko.
 - **wykorzystania zasobów naturalnych:**
 - na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie na wodę.
 - **emisji i występowania innych uciążliwości:**
 - głównymi czynnikami mogącymi oddziaływać na stan środowiska podczas realizacji przedmiotowej inwestycji będą: emisja hałasu, emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego związana m.in. z ruchem pojazdów poruszających się po terenie prowadzonych prac budowlanych, emisje zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych związane m.in. z funkcjonowaniem zaplecza budowy oraz powstawanie odpadów. Oddziaływania te mają charakter przejściowy, krótkotrwały, gdyż związane są z realizacją inwestycji i ustaną po jej zakończeniu.
 - **ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii**
 - funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie się wiązało z możliwością wystąpienia poważnej awarii

2) **usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów**

przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

3) **Obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych**

Planowane przedsięwzięcie polegające na modernizacji i rozbudowie miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarnem nie znajduje się w zasięgu oddziaływania obszarów wodno-błotnych w rozumieniu Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego z 2 lutego 1971 r.

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się w obrębie zlewni Gwdy, będącej lewobrzeżnym dopływem Noteci. Po zachodniej stronie od obszaru, gdzie zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie przepływa rzeka Czernica, stanowiąca lewostronny dopływ Gwdy. Rzeka Czernica stanowi odbiornik oczyszczonych ścieków komunalnych z miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarnej. Miejsce wprowadzania ścieków oczyszczonych: km 5+765. Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze:

a) jednolitej części wód powierzchniowych „Czernica od Białej do Ujścia” o kodzie PLRW 6000201886299. Naturalna część wód jest typu „rzeka nizinna żwirowa”, o dobrym stanie środowiska, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych;

b) jednolitej części wód podziemnych 28 o kodzie PLGW650028, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. JCWPd 28 o powierzchni 4944 km² leży w regionie wodnym Warty.

Na obszarze JCWPd nr 28 w utworach czwartorzędowych występują jeden lub dwa poziomy wodonośne. Poziom mioceński występuje na całym obszarze JCWPd i lokalnie jest w kontakcie z dolnym poziomem czwartorzędowym. Poziom oligoceński i jurajski występują głównie w południowej części obszaru. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w części północnej.

Istniejące zagospodarowanie i uwarunkowania środowiskowe obszaru przepływu rzeki Czernica przez tereny miasta i gminy Czarne, jak również jej charakter hydrologiczny nie stwarzają zagrożenie powodziowego.

Początkowy oraz końcowy odcinek rzeki Czernicy przebiega przez tereny leśne. Takie uwarunkowanie ogranicza wystąpienia zagrożenia powodziowego. W części, gdzie rzeka przecina tereny zurbanizowane, w obrębie miasta Czarne, również nie zachodzi niebezpieczeństwo zagrożenia powodziowego, ze względu na fakt, iż odcinki nieuregulowane są otoczone przestrzenią naturalną, którą stanowi zieleń urządzone. W związku z powyższym obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza terenami zagrożonymi powodzią.

- Budowa geologiczna:

Poniżej gleby i nasypów zalegają holocenijskie utwory aluwialne i bagienne reprezentowane głównie przez grunty sypkie – piaski o różnej granulacji oraz żwiry i pospółki. Obok nich występuje również warstwa torfów oraz aluwialnych glin. Utwory te podścielone są warstwą piasków drobnych reprezentujących najprawdopodobniej plejstocen (piaski fluwioglacjalne).

- Obszary wybrzeży

Nie dotyczy.

- Obszary górskie lub leśne

Przedmiotowa miejska Oczyszczalnia Ścieków zlokalizowana jest w sąsiedztwie terenów leśnych należących do Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie. Od strony wschodniej oraz południowej sąsiaduje z terenami zwartych kompleksów leśnych, natomiast po stronie zachodniej występuje gęsta roślinność drzewiasta porastająca tereny w obrębie rzeki Czernicy. Obszary sąsiadujące z planowanym przedsięwzięciem od strony północnej również są porośnięte przez drzewa i krzewy. Stopień ich zagęszczenia jest zróżnicowany, od pojedynczych sztuk, po zwarte zbiorowiska roślinne.

- Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Modernizowana i rozbudowywana miejska Oczyszczalnia Ścieków w Czarnem zlokalizowana jest w całości w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 „Zbiornik

Szczecinek.” GZWP „Zbiornik Szczecinek” charakteryzuje się średnią odpornością na zanieczyszczenie. Jego średnie zasoby dyspozycyjne wynoszą 99 000 m³/d, a średnia głębokość ujęcia jest równa 90 m. GZWP „Zbiornik Szczecinek” tworzą utwory trzeciorzędowe oraz utwory czwartorzędu w utworach międzymorenowych.

Na terenie planowanej inwestycji nie występują żadne prawnie chronione obszary przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 627).

- Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarze Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Na terenie planowanej inwestycji nie występują żadne prawnie chronione obszary przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 627).

Najbliższe tereny podlegające ochronie:

Rezerwaty:

„Cisy w Czarnem” – utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 lutego 1957 r., w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych jednego z największych stanowisk cisa w Polsce. Rezerwat ma status rezerwatu częściowego i obejmuje powierzchnię 26,44 ha. Obszar ten położony jest około 7,4 km na północny wschód od planowanego przedsięwzięcia.

„Dolina Gwdy” utworzona Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 21 grudnia 1998 r. – rezerwat wód, bagien i lasu, o powierzchni 428,20 ha, zlokalizowany w gminie Czarne, w województwie pomorskim, około 4,9 km na południowy zachód od planowanego przedsięwzięcia.

Rezerwat utworzony w celu zachowania ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych w naturalnym stanie doliny rzeki Gwdy i Czernicy tworzące meandry rzeczne i terasy zalewowe oraz wąwozy, jak również olsu i borów z licznymi, sędziwymi, o okazałych rozmiarach drzewami.

Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z 17 listopada 1975, Rozporządzeniem Nr 19/2003 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 29 sierpnia 2003 r., Rozporządzeniem Nr 4/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 marca 2005 r., Uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r., w celu ochrony cennych pod względem krajobrazowym i przyrodniczym terenów w strefie wzniesień czołowo-morenowych.

Obszar „Jezioro Szczecineckie” zajmuje powierzchnię 17 619 ha i jest zlokalizowany około 9,2 km na północny zachód od planowanego przedsięwzięcia.

Pomniki przyrody:

W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie występują żadne pomniki przyrody. Najbliżej zlokalizowane jest zgrupowanie pięciu dębów szypułkowych uznanych za pomniki.

Obszary Chronionego Krajobrazu

Obszar Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” powołany Rozporządzeniem Nr 5/98 Wojewody Piłskiego z dnia 15 maja 1998 r. (Dz. Urz. Woj. Piłskiego Nr 13, poz. 83), Rozporządzeniem Nr 4/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 marca 2005 r., Uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r.

Obszar „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” zajmuje powierzchnię 35 535 ha. Utworzony został w celu ochrony krajobrazu na rozległym obszarze oraz stworzenia powiązań między obszarami o wyższej randze ochronności. Obszar cechuje się wysoką lesistością i dużym udziałem wód. Jego krajobraz tworzą doliny rzek, torfowiska i jeziora. Rosnące wzdłuż Gwdy lasy tworzą ogromny kompleks boru sosnowego, zwany często Puszcą nad Gwdą. Obszar chroniony porastają także łągi olszowo – jesionowe, bagienne olsy wokół jezior, buczyny oraz grądy.

„Pojezierze Wałęckie i Dolina Gwdy” zlokalizowane jest około 3,2 km na południowy zachód od planowanego przedsięwzięcia.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Jezioro Szczecineckie” powołany Uchwałą nr X/46/75mnik przyrody Uchwałą Nr V/31/99 Rady Miejskiej w Czarnem z dnia 27 lutego 1999 r. Dęby te znajduje się w obrębie wsi Nowiny, na działce o nr ewidencyjnym 3113, w odległości około 10 km na północ od planowanego przedsięwzięcia.

Korytarze ekologiczne

Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Czarne, korytarz ekologiczny znajduje się w pasie lasów porastający doliny dwóch rzek: rzeki Gwdy z dopływem Czernica i jej dopływem Gnilem oraz rzeki Szczyry. Pasma lasów i dolin rzecznych otaczają gminę ze wszystkich stron. Doliny rzeczne wraz z kompleksem lasów Borów Tucholskich stanowią cenne zachowane elementy środowiska przyrodniczego pełniące rolę regionalnych i subregionalnych korytarzy ekologicznych.

W obrębach Łoża oraz Nadziejewo, zlokalizowanych na północny wschód od planowanego przedsięwzięcia, rzeka Czernica jest objęta subregionalnym korytarzem ekologicznym, leżącym w regionalnym kompleksie leśnym Borów Tucholskich, który stanowi cenny zachowany element środowiska przyrodniczego i powinien zostać objęty ochroną. Wszystkie lasy znajdujące się w zachodniej części obrębu Sokole, położonego na południowy wschód od planowanego przedsięwzięcia, wchodzi w skład regionalnego kompleksu leśnego Borów Tucholskich Zachodnich, w którym zawiera się regionalny korytarz ekologiczny rzeki Gwdy.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało bezpośredniego negatywnego wpływu na omówione powyżej formę ochrony przyrody. Ze względu na sąsiedztwo planowanego przedsięwzięcia ze zwartymi kompleksami leśnymi, istnieje obawa, że planowane przedsięwzięcia w okresie budowy może mieć wpływ na zwierzęta, poprzez ich płoszenie (hałas). W związku z lokalizacją modernizowanej i rozbudowywanej Oczyszczalni Ścieków w Czarnem w miejscu już przekształconym i zagospodarowanym pod infrastrukturę oczyszczalni ścieków oraz usytuowanie placu budowy poza obszarami siedlisk lęgowych i rozrodczych, nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na osobniki przystępujące do lęgów i rozrodu. Niemniej jednak, prace budowlane będą prowadzone poza terminami lęgów ptaków lub przy stwierdzeniu, że nie ma tam lęgów. W obrębie planowanej inwestycji niebędą prowadzone prace w porze nocnej, w celu zapewnienia migracji zwierzętom lokalnymi korytarzami ekologicznymi.

Oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Przedsięwzięcie nie wkracza na obszary Natura 2000, ani na żadne inne formy ochrony przyrody, powołanych na mocy ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2009 Nr 151 poz. 1220 z późn. zm.). W związku z powyższym nie stwierdza się potencjalnego negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały one wyznaczone.

W odległości ponad 11 km na południowy wschód od modernizowanej i rozbudowywanej oczyszczalni zlokalizowany jest obszar Natura 2000 „Dolina Szczyry” PLH220066. Obszar ten został zatwierdzony przez Komisję Europejską w styczniu 2011 roku, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW). Zgodnie ze standardowym formularzem danych (źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>) w obrębie obszaru Natura 2000 „Dolina Szczyry” PLH220066 wydzielono:

Typy SIEDLISK wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*
- 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

- 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)
- 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)
- 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)
- 9190 - pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*)
- 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino*)
- 91E0 - łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*)

SSAKI wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- 1337 – bóbr europejski *Castor fiber*
- 1355 – wydra europejska *Lutra Lutra*

BEZKRĘGOWCE wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- 1014 – poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*
- 1037 – trzepla zielna *Ophiogomphus cecilia*
- 1060 - czerwoczyk nieparek *Lycaena dispar*
- 4038 – czerwoczyk fioletek *Lycaena helle*

INNE ważne gatunki roślin:

- konwalia majowa *Convallaria majalis*
- kukulka krwista *Dactylorhiza incarnata*
- kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*
- skrzyp zimowy *Equisetum hyemale*
- przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*
- porostnica wielokształtna *Marchantia polymorpha*
- bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*
- czworolist pospolity *Paris quadrifolia*
- rutewka mniejsza *Thalictrum minus*
- zachyłnik błotny *Thelypteris palustris*

Zgodnie ze standardowym formularzem danych (źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>) obszar Natura 2000 „Dolina Szczyry” PLH220066 zlokalizowany jest na południowo – zachodnim skraju sandrowej równiny Borów Tucholskich. Krajobraz ma charakter lekko falistej sandrowej równiny, ożywionej meandrującą doliną rzeki Szczyry, prawego dopływu rzeki Gwdy, należącej do zlewni Odry. Siedliska chronione skupione są w zasadzie prawie wyłącznie na dnie doliny rzecznej. Jedynie w części wschodniej na stokach doliny występuje kompleks buczyn, miejscami dobrze zachowanych. Dolina rzeki Szczyry jest istotną ostoją torfowisk zasadowych i cennej entomofauny oraz flory z nimi związanych. Bogate populacje storczyków oraz czerwoczyka nieparka są efektem bardzo ekstensywnej gospodarki rolnej prowadzonej na tych terenach oraz w dużej mierze - niezakłóconych warunków hydrologicznych. Na każdym kroku można tu spotkać ślady obecności bobrów, które bardzo pozytywnie wpływają na dobre uwodnienie ekosystemów. Nad Szczyrą stwierdzono również obecność rzadkiego mięczaka - poczwarówki zwężonej.

Standardowy formularz danych (źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>) wskazuje, że największym zagrożeniem dla obszaru „Dolina Szczyry” PLH220066 może stanowić zaniechanie tradycyjnego, ekstensywnego użytkowania siedliska 7230 (górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk), co w efekcie może spowodować jego zubożenie florystyczne, bądź sukcesję gatunków drzewiastych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia, ze względu na dużą odległością nie spowoduje ww. zmian.

Ponadto, nie wpłynie znacząco negatywnie na cele ochronne wskazanych powyżej obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 627).

Nie przewiduje się także wystąpienia potencjalnego negatywnego oddziaływania na siedliska przyrodnicze zlokalizowane na obszarach chronionych, w tym także na obszarze Natura 2000.

W obrębie planowanego przedsięwzięcia oraz na terenach sąsiednich nie występują obszary specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarze Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

- Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Na obecnym etapie nie można jednoznacznie stwierdzić przekroczeń. Przekroczenia standardów jakości środowiska, na obszarze lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, mogą dotyczyć głównie przekroczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz emisji hałasu.

Niekorzystne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny, może zachodzić przede wszystkim w okresie jej realizacji. Przewiduje się, że oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego, będzie miało nieznaczne nasilenie, będzie krótkotrwałe, odwracalne, będzie miało zasięg lokalny oraz ustąpi w pełni po zakończeniu prac budowlanych.

Pogorszenie lokalnego klimatu akustycznego na etapie budowy, także będzie miało krótkotrwały charakter (impulsywny wynikający z stosowanych urządzeń oraz prowadzonych prac budowlanych). Przewiduje się, że uciążliwości z nim związane ustaną wraz z zakończeniem tych prac.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia prognozuje się, że, przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, wpłyną na poprawę jakości powietrza atmosferycznego, dzięki hermetyzacji procesu oraz zastosowaniu zamkniętych obiektów technologicznych.

Ponadto na etapie eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w obrębie planowanego przedsięwzięcia zastosowane zostaną rozwiązania organizacyjne i techniczne minimalizujące wskazane przekroczenia.

- Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

Zgodnie z informacjami zawartymi w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego części obrębu miasta Czarne i części obrębu geodezyjnego Nadziejewo, zatwierdzonego Uchwałą Nr XLVIII/301/10 Rady Miejskiej w Czarnem z dnia 8 listopada 2010 r., ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 106, poz. 2149 z dnia 30 sierpnia 2011 r. w obrębie planowanego przedsięwzięcia nie występują żadne zasoby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie występują także żadne obiekty archeologiczne, ani strefy ochrony konserwatorskiej.

- Gęstość zaludnienia

Według danych umieszczonych na stronie Głównego Urzędu Statystycznego (www.stat.gov.pl) liczba mieszkańców wg miejsca zamieszkania w mieście Czarne wynosi 6 107 osób (stan na 31.XII.2012). Powierzchnia miasta to 46 km², a gęstość zaludnienia 133 os./km².

- Obszary przylegające do jezior

Planowane przedsięwzięcie nie przylega do jezior. W skład istniejącego układu technologicznego oczyszczalni wchodzi dwa zbiorniki antropogeniczne – staw napowietrzany oraz staw doczyszczający.

-Obszarów ochrony uzdrowiskowej i uzdrowiska

Planowana inwestycja nie znajduje się w granicach obszarów ochrony uzdrowiskowej ani obszarów uzdrowiskowych, wyznaczonych na podstawie ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych (Dz. U. 2005, nr 167 poz. 1399 z późn. zm.).

3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1, wynikające z:

- zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do obszaru do którego właściciel posiada tytuł prawny.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej przy ul. 27 Lutego w miejscowości Czarne, w obrębie działek ewidencyjnych nr: 428, 3068/5 oraz 3068/6 (obręb geodezyjny 49 – Czarne), Działki 428, 3068/5 oraz 3068/6 są objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Czarne i części obrębu geodezyjnego Nadziejewo zatwierdzonego uchwałą NR XLVIII/301/10 Rady Miejskiej w Czarnem z dnia 8 listopada 2010r.

Teren oczyszczalni znajduje się w strefie E,34.NO,IT,KS,U – tereny oczyszczalni ścieków, infrastruktury technicznej, bazy komunikacji i usług.

- transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Planowane przedsięwzięcie polegające na modernizacji i rozbudowie miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarnem usytuowane jest na terenie województwa pomorskiego, w powiecie człuchowskim, w gminie Czarn, w obrębie działek ewidencyjnych nr 428 3068/5 oraz 3068/6.

Lokalizacja planowanej inwestycji znajduje się w odległości ok. 173 km od granic Republiki Federalnej Niemiec, ok. 318 km od Republiki Czeskiej, ok. 388 km od Republiki Słowackiej, ok. 520 km od Ukrainy, ok. 440 km od Republiki Białorusi, ok. 405 km Republiki Litewskiej oraz ok. 201 km od Federacji Rosyjskiej, a więc w znacznej odległości od granic państwa.

Brak transgranicznego oddziaływania na środowisko.

-Wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Informacje zawarte w dokumentacji wykluczają możliwość wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

-Prawdopodobieństwo oddziaływania

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, istnieje prawdopodobieństwo występowania oddziaływań spowodowanych emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, emisją hałasu, emisją zanieczyszczeń wprowadzanych do wód powierzchniowych i podziemnych oraz emisją związaną z wytwarzaniem odpadów innych niż niebezpiecznych i niebezpiecznych.

Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji planowanego przedsięwzięcia.

- Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny, ograniczony do terenu realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Uwarunkowania określone w punkcie pkt. 3 lit. a) - e) ustawy nie znajdują zastosowania, ze względu na cechy i status obszaru, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Po dokonaniu analizy oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz na podstawie zebranych materiałów w toku przeprowadzonego postępowania, biorąc pod uwagę rodzaj inwestycji, jej niewielką skalę i lokalizację poza obszarami Natura 2000 i innymi obszarami chronionymi, w znacznej odległości od zabudowań mieszkalnych z uwagi na zastosowane rozwiązania, część technologiczna, w której realizowane będą procesy oczyszczania ścieków będzie hermetyczna, ograniczająca w sposób maksymalny możliwość kontaktu ludzi z oczyszczonymi ściekami i osadami jak również przyjęte rozwiązania technologiczne, wpłyną na poprawę jakości powietrza atmosferycznego, dzięki hermetyzacji procesu oraz zastosowaniu zamkniętych obiektów technologicznych., Burmistrz Czarnego ustalił, iż planowana inwestycja pn.: „Modernizacja i rozbudowa miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Czarne” realizowana będzie w ramach pozyskanych środków unijnych z Funduszu Spójności w ramach Priorytetu I *Gospodarka wodno-ściekowa*, działanie 1.1. *Gospodarka wodno-ściekowa* (konkurs nr 10/POLIŚ/1.1/07/2013) nie spowoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi w stopniu wymagającym szczegółowego opracowania jakim jest ocena oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe rozwiązania chroniące środowisko to realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, nie przewiduje zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych. Stosownie do treści art. 81 ust.3 w/w ustawy OOS, mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw sądzić, iż realizacja inwestycji:

- znacząco oddziałuje na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych ;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarze dorzeczy.

Mając powyższe na uwadze na podstawie powołanych na wstępie przepisów. Burmistrz Czarnego uznaje że planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i wobec tego postanowił jak w sentencji.

Na postanowienie niniejsze nie służy zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, zgodnie z art. 142 KPA strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Otrzymują :

- 1) Inwestor Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne w Czarne
- 2) Gmina Czarne -Urząd Miasta i Gminy Czarne
- 3) Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czarne Człuchowskie
- 4) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
- 5) Ministerstwo Obrony Narodowej-Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni
- 6) a/a

Umieszczono w dniu 14 listopada 2013r., na stronie internetowej: www.ekoportal.pl oraz <http://bip.czarne.pl>

Do wiadomości:

- 1.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
- 2.Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Człuchowie



ZP.6724.181.2014

WYPIS I WYRYS Z PLANU

Burmistrz Czarnego informuje, iż działki nr: 428, 3068/9 znajdujące się w obrębie geodezyjnym 49 – Czarne w opracowanym „miejscowym...planie zagospodarowania przestrzennego części obrębu miasta Czarne i części obrębu geodezyjnego Nadziejewo” zatwierdzonego uchwałą Nr XLVIII/301/10 Rady Miejskiej w Czarnem z dnia 8 listopada 2010 roku ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 106, poz. 2149 z dnia 30 sierpnia 2011r., znajdują się na **karcie terenu Nr 175** i opisane są w strefie **E.34.NO,IT,KS,U – tereny oczyszczalni ścieków, infrastruktury technicznej, bazy komunikacyjnej i usług.**

Załączniki:

1. wypis z planu
2. wyrys z planu


Z up. BURMISTRZA
Prz. Przemysław Witkowski
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Gmina Czarne
2. a/a

Rozdział II Ustalenia ogólne

§ 4

Ustala się następujące definicje użytych pojęć w ustaleniach planu:

- 1) **Karta terenu** – zapis słowny ustaleń szczegółowych planu dla jednej lub kilku stref
- 2) **Strefa** – fragment obszaru objętego granicami opracowania planu, ograniczony liniami rozgraniczającymi, charakteryzujący się określoną funkcją i jednolitymi zasadami zagospodarowania oraz oznaczony własnym symbolem literowo-cyfrowym.
- 3) **Obiekty budowlane** - należy przez to rozumieć wszelkie budynki, budowle i obiekty w rozumieniu przepisów ustawy Prawo budowlane.
- 4) **Linia zabudowy dla strefy śródmiejskiej** – linia oznaczona na rysunku planu, oznaczająca obowiązującą linię lokalizacji ścian zewnętrznych budynków.
- 5) **Linia zabudowy dla pozostałych stref** – linia oznaczona na rysunku planu, oznaczająca obowiązującą lub nieprzekraczalną linię lokalizacji ścian zewnętrznych budynków. Linie te nie dotyczą wykuszy, gzymsów, ryzalitów, itp. które mogą być wysunięte przed linię zabudowy do 0,6 m oraz nie dotyczą schodów wejściowych, zadaszeń, podestów, balkonów, które mogą być wysunięte przed linię zabudowy do 1,5 m.
- 6) **Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy** – maksymalna dopuszczalna wielkość powierzchni zabudowy określona w % wyrażająca stosunek powierzchni wszystkich budynków (mierzona po obrysie ścian zewnętrznych kondygnacji parteru) do powierzchni obszaru inwestycji, która może obejmować strefę lub działkę. Do powierzchni zabudowy nie wlicza się garaży podziemnych, które mogą wystawać poza obrys zewnętrzny budynku oraz podziemnych urządzeń technologicznych i infrastruktury technicznej.
- 7) **Powierzchnia zabudowy** – powierzchnia zabudowy budynku mierzona po obrysie jego ścian zewnętrznych (chyba, że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej).
- 8) **Powierzchnia biologicznie czynna** – część terenu działki lub strefy określona w %, pokryta roślinnością lub wodami powierzchniowymi. Do terenu biologicznie czynnego wlicza się również zatrawione stropy nad garażami podziemnymi wystającymi poza obrys budynku.
- 9) **Wysokość zabudowy** – dopuszczalna lub obowiązująca wysokość zabudowy budynku mierzona od powierzchni terenu w rejonie wejścia głównego do najwyższego punktu kalenicy lub stropodachu (nie dotyczy masztów, anten, kominów, atyk, murów oporowych, chyba że ustalenia szczegółowe planu stanowią inaczej).
- 10) **Kondygnacja nadziemna** – należy przez to rozumieć kondygnację niepodpiwniczoną, a więc kondygnację w której poziom posadzki zlokalizowany jest na poziomie terenu lub powyżej ze wszystkich stron budynku.
- 11) **Kondygnacja pełna** - kondygnacja nadziemna, niepoddaszowa i niepiwniczna
- 12) **Kondygnacja piwniczna** – kondygnacja, w której posadzka zlokalizowana jest poniżej poziomu terenu co najmniej z jednej strony budynku
- 13) **Kondygnacja poddaszowa** - kondygnacja nadziemna, której sufitem jest konstrukcja dachu niepiłaskiego
- 14) **Wysokość posadzki parteru** – różnica wysokości mierzona od poziomu terenu w rejonie wejścia głównego do poziomu parteru
- 15) **Wysokość ścianki kolankowej** – wysokość ściany zewnętrznej budynku mierzona od poziomu stropu ostatniej kondygnacji do górnego poziomu murłaty.
- 16) **Gabaryt zabudowy** – wymiary powierzchni zabudowy, tj., długość i szerokość oraz wymiar wysokości zabudowy.
- 17) **Dachy dwuspadowe symetryczne** – dachy o dwóch symetrycznych połaciach i tych samych spadkach, które zajmują powierzchnię minimum 70% powierzchni rzutu budynku (zapis o stosowaniu dachów dwuspadowych nie dotyczy wykuszy, lukarn, werand, tarasów itp.)
- 18) **Dachy wielospadowe** – dachy składające się z kilku dwuspadowych lub wielospadowych połaci, które zajmują powierzchnię minimum 70% powierzchni rzutu budynku (zapis o stosowaniu dachów wielospadowych nie dotyczy wykuszy, lukarn, werand, tarasów itp.)
- 19) **Dachy mansardowe** - dach dwuspadowy składający się z dwóch łamanych połaci, stromej o spadku 60-75° oraz łagodnej o spadku 25-30°, przy czym w połaci stromej usytuowaną są otwory okienne (okna, okna połaciowe, lukarny itp.), które zajmują powierzchnię minimum 70% powierzchni rzutu budynku
- 20) **Dachy płaskie** – stropodachy o spadku do 15%
- 21) **Zwarta pierzeja** - należy przez to rozumieć zabudowę wzdłuż ulicy lub placu, realizowaną na całej szerokości działki. Dopuszcza się przejazd w kondygnacji przyziemnej na zaplecze działki, zamykany pełną bramą, w linii pierzei. Dopuszcza się realizację pierzei w formie pełnego murewanego ogrodzenia (z pełną bramą lub bez) o wysokości min. 2,5 m.
- 22) **Zabudowa śródmiejska** - wszelka zabudowa o funkcji mieszkaniowej i z zakresu usług handlu, gastronomii, administracji, hotelarstwa itp. charakteryzująca się wysoką intensywnością, zwartością (określoną szczegółowo w kartach terenu) a także charakteryzująca się wysokimi walorami architektonicznymi. Głównym przesłaniem zabudowy śródmiejskiej powinno być odtworzenie lub uzupełnienie pierzejowej zabudowy historycznego miasta lokacyjnego.
- 23) **Zabudowa o funkcji wiodącej** – zabudowa o funkcji zgodnej z przeznaczeniem terenu określonym dla danej strefy wg klasyfikacji w punkcie 3. § 5 niniejszej uchwały.

- 24) **Zabudowa o funkcji towarzyszącej** – budynki o funkcji i formie architektonicznej uzupełniającej dla funkcji wiodącej (np. oficyny, garaże, budynki gospodarcze, wiaty) o gabarycie określonym w ustaleniach szczegółowych
- 25) **Tradycyjna kultura gospodarowania przestrzenią w zabudowie o zwartej pierzei** - należy przez to rozumieć lokalizację budynków i obiektów na działce budowlanej oraz sposób zagospodarowania i urządzenia części działki niezabudowanej w nawiązaniu do historycznej zwartej zabudowy miejskiej, polegającej na dominacji głównej reprezentacyjnej bryły budynku od frontu działki i zabudowy uzupełniającej w formie oficyny bocznej zajmującej max. 1/2 szerokości działki i oficyny tylnej. Wysokość zabudowy uzupełniającej jest min. o 1 kondygnację niższa od budynku frontowego i nie posiada charakteru reprezentacyjnego.
- 26) **Rehabilitacja substandardowych form zabudowy** - dotyczy przebudowy współczesnych obiektów budowlanych (zlokalizowanych w otoczeniu lub bezpośrednim sąsiedztwie obiektów zabytkowych), realizowanej na zasadzie poszanowania zabytku i zachowania tradycyjnej kompozycji, o której mowa w pkt. 2 § 4. Roboty rehabilitacyjne powinny zmierzać do wyeksponowania walorów zabytku.
- 27) **Doktryna konserwacji zabytków** - określa wszelkie działania z zakresu konserwacji i restauracji zabytków odwołujące się do wszystkich dyscyplin nauki i techniki, mogących wnieść wkład do ochrony dziedzictwa zabytkowego. Celem tych działań jest zachowanie dzieł sztuki jak również świadectwa historii.
- 28) **Konserwacja** - są to wszelkie działania bieżące i profilaktyczne mające na celu ochronę i zachowanie zabytku, w celu zachowania ich dla przyszłych pokoleń.
- 29) **Restauracja** - są to wszelkie działania interdyscyplinarne zmierzające do przywrócenia zabytkowi jego utraconych walorów estetyczno-technicznych (łącznie z odtworzeniem) z jednoczesnym przystosowaniem do współczesnych standardów użytkowych. Naczelną zasadą robót restauratorskich powinno być zachowanie maksymalnie wszystkich walorów zabytkowych przy minimalnym wprowadzaniu zmian.
- 30) **Nośniki reklamowe** - są to formy zamieszczania ogłoszeń i informacji. Ustala się następujące rodzaje nośników reklamowych.
 - a) szyldy: są to tablice o wymiarach max. 1m² przytwierdzone do ściany na całej płaszczyźnie lub na wysięgniku
 - b) reklamy integralnie związane z formą architektoniczną budynku - wszelkie formy reklamy wkomponowane harmonijnie w elewację bryły budynku w tym: ekrany, diodowe, neony, banery itp. o dowolnej formie.
 - c) reklamy wolnostojące - ogłoszenia umieszczane na specjalnych konstrukcjach wolnostojących przeznaczonych tylko do lokalizowania tych reklam.
- 31) **Zapewnienie parkingów** – znaczy to, że w granicach działki lub strefy należy zapewnić minimalną ilość miejsc postojowych na parkingach naziemnych, podziemnych lub w garażach w liczbie określonej w ustaleniach szczegółowych.
- 32) **Usługi** - wszelka działalność usługowa publiczna i niepubliczna z zakresu handlu, gastronomii, hotelarstwa, usług zdrowia, administracji, rekreacji i wypoczynku itp. poza usługami z zakresu handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m² (chyba, że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej). Wyklucza się usługi związane z rzemiosłem samochodowym, warsztatami ślusarskimi, mechanicznymi, lakierniczymi itp. powodujące jakiegokolwiek emisję do środowiska w zakresie hałasu, zapachu, promieniowania elektromagnetycznego, gazów, pyłów, odpadów i innych zanieczyszczeń.
- 33) **Usługi nieuciążliwe** – usługi, o których mowa w definicji usług pkt. 32), z wykluczeniem usług wymagających obsługi w zakresie ruchu kołowego, przekraczającego 3 pojazdy samochodowe na godzinę oraz zatrudniających max. liczbę pracowników nieprzekraczającą 3 osoby.
- 34) **Produkcja** - wszelka działalność produkcyjna oraz rzemieślnicza, wytwórcza oraz składów i magazynów, z wykluczeniem inwestycji określonych w ustaleniach szczegółowych.
- 35) **Rzemiosło** - zawodowe wykonywanie działalności gospodarczej przez osobę fizyczną, z udziałem kwalifikowanej pracy własnej, w imieniu własnym tej osoby i na jej rachunek, przy zatrudnieniu do 50 pracowników - zwaną rzemieślnikiem, zgodnie z ustawą o rzemiośle.
- 36) **Tradycyjna wytwórczość** – usługi rzemieślnicze tradycyjne zatrudniające do 5 osób z zakresu szewstwa, kowalstwa artystycznego, krawiectwa itp.
- 37) **Przestrzeń publiczna** – teren przeznaczony dla funkcji publicznych z zakresu administracji, bezpieczeństwa porządku publicznego, nauki, oświaty, wychowania, zdrowia, opieki zdrowotnej, opieki społecznej, kultury, kultu religijnego, rekreacji, sportu w obiektach ogólnodostępnych itp. użytkowanych zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i innych przepisach szczegółowych.
- 38) **Elementy małej architektury** – należy przez to rozumieć niewielkie obiekty, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane
- 39) **Przepisy szczególne** – należy przez to rozumieć obowiązujące przepisy prawne ustaw wraz z aktami wykonawczymi do tych ustaw, przywołane w ustaleniach szczegółowych planu. W przypadku uchylecia lub zmiany przepisu szczegółowego, w planie miejscowym obowiązuje przepis przywołany w ustaleniach szczegółowych oraz ustaleniach ogólnych w § 4, 5 i 7.
- 40) **Przepisy odrębne** – wszystkie inne przepisy i standardy dotyczące działalności inwestycyjnej np. normy, instrukcje itp.

§ 6

Dla całego obszaru planu określa się ustalenia dodatkowe:

1. Ustalenia planu (nie dotyczą istniejących obiektów i istniejących podziałów geodezyjnych) odnoszą się do nowych podziałów geodezyjnych, do inwestycji nowelizowanych, do zmian wprowadzanych drogą rozbudów i przebudów oraz do zmian przeznaczenia terenów i obiektów, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej.
2. Obiekty o gabarytach oraz tereny o funkcji i zagospodarowaniu niezgodnych z ustaleniami planu mogą być użytkowane i poddawane remontom do czasu realizacji zamierzeń zgodnych z planem, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej.
3. Przedsięwzięcia inwestycyjne realizowane w oparciu o ważne decyzje o pozwoleniu na budowę, niezgodne z ustaleniami planu, mogą być zakończone zgodnie z wydanymi decyzjami.
4. Linie rozgraniczające strefy mogą ulegać korektom, jeżeli konieczność taka wyniknie z rozwiązań technicznych lub ochrony istniejących walorów, o ile nie naruszy to innych ustaleń planu. W strefach dopuszcza się również wydzielanie działek dla potrzeb infrastruktury (stacje trafo, przepompownie itp.) oraz dróg wewnętrznych (chyba, że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej) po uzyskaniu zgody osób, których interes prawny może być naruszony.
5. Uciążliwość prowadzonej funkcji musi być ograniczona do granic działki, do której inwestor posiada tytuł prawny.
6. W jednostce strukturalnej oznaczonej symbolem A obowiązuje zakaz stosowania pokrycia dachowego w odcieniach kolorów: niebieskiego, fioletowego i zielonego.
7. Zakaz realizowania garaży blaszanych.
8. Dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z własnych istniejących ujęć wody.
9. Dopuszcza się lokalizację, przełożenie i remont obiektów infrastruktury technicznej na warunkach i w uzgodnieniu z właściwymi gestorami sieci technicznych oraz właścicielami lub zarządcami terenu.
10. Sieć wodociągowa uliczna musi spełniać wymagania dotyczące zapotrzebowania w wodę do celów pożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi.
11. Ustalenia dotyczące sposobów obrony cywilnej na terenie miasta:
 - a) na terenie całego Miasta Czarne należy zapewnić słyszalność syreny alarmowej
 - b) należy zapewnić ludności oraz zakładom zapewniającym funkcjonowanie miasta w okresach specjalnych źródła nieskażonej wody pitnej i technologicznej
 - c) w nowych obiektach publicznych zaleca się dodatkowe pomieszczenia na budowie ochronne częściowo przygotowane dla ludności i załóg zakładów pracy
 - d) należy zaplanować drogi ewakuacyjne na wypadek klęsk żywiołowych, katarsko lub wojny.
12. Dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych w liniach rozgraniczających drogi i ciągi pieszo-jezdne na warunkach i w uzgodnieniu z zarządcą drogi lub właścicielami.
13. Wszelkie zamierzenia inwestycyjne należy uzgadniać z szefem Garnizonowego Węzła Łączności w Czarnem.
14. Określona w ustaleniach szczegółowych liczna kondygnacji nie dotyczy kondygnacji piwnicznych. Dopuszcza się realizację piwnicy jako kondygnacji dodatkowej. W przypadku realizacji piwnicy należy każdorazowo określić warunki hydrogeologiczne posadowienia budynku uwzględniając występowanie wód gruntowych. Nie zaleca się realizacji piwnic w przypadku występowania poziomu wód gruntowych powyżej poziomu posadzki piwnicy.
15. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenu nie może stanowić źródła zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego, zagospodarowanie terenu nie może prowadzić do zanieczyszczenia oraz zmiany naturalnego brzegu rzeki Czernicy (poza robotami budowlanymi przy obiektach dopuszczonych w planie) i Gnilec oraz istniejących rowów melioracyjnych (poza robotami dopuszczonymi w planie).
16. Zagospodarowanie terenu winno być prowadzone z równoczesnym uzbrojeniem zapewniającym prawidłową gospodarkę wodno-ściekową.
17. Gospodarka odpadami winna odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami, szczególnie z ustawą o odpadach.
18. Wody opadowe spływające z terenów utwardzonych i zanieczyszczonych (np. parkingi) winny być podczyszczane w stopniu zapewniającym spełnienie wymagań obowiązujących przepisów. Dla wód opadowych odprowadzanych do rzeki, konieczne jest uzyskanie stosowanych zezwoleń.
19. Przy realizacji ustaleń planu miejscowego należy przepisy dotyczące ochrony gatunkowej zawarte w: Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz.1764), Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz.2237), Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 9 lipca 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz.1765) oraz Ustawie z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (tekst jedn. Dz. U. z 2003r., Nr 106, poz.1002 ze zm.).
20. W granicach obszaru wyłączanego z opracowania – teren kolejowy – zlokalizowane są obiekty znajdujące się wojewódzkiej ewidencji zabytków: budynek przy ul. Dworcowej 1 i ul. Dworcowej 2 oraz dawna wieża ciśnień.
21. Na obszarach przestrzeni publicznej zaleca się przeznaczenie min. 5% powierzchni terenu dla prezentacji obiektów małej architektury z zakresu różnych form sztuki współczesnej.
22. Dopuszcza się wydzielenia działek o parametrach mniejszych niż określono w ustaleniach szczegółowych w celu przyłączenia i scalenia działek przylegających.

Rozdział III
Ustalenia szczegółowe

1.	KARTA TERENU Nr 175	Czarne 2/1029/07/06/III/PP
2.	PRZEZNACZENIE TERENU NO,IT,KS,U tereny oczyszczalnia ścieków, infrastruktury technicznej, bazy komunikacyjnej i usług	
3.	Nr STREFY E. 34.NO,IT,KS,U POWIERZCHNIA 7,69 ha	
4.	ZASADY OCHRONY I KSZTAŁTOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO Obszar pełni funkcję istniejącej oczyszczalni ścieków z dopuszczeniem lokalizacji obiektów: infrastruktury technicznej, o funkcji usługowej, bazy komunikacyjnej, składów i magazynów.	
5.	ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA, PRZYRODY I KRAJOBRAZU KULTUROWEGO 5.1 Należy utrzymać minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej - 10 %. 5.2 Należy umożliwić dostęp do rzeki na potrzeby robót hydrotechnicznych związanych z utrzymaniem wód i regulacji brzegu 5.3 Dopuszcza się roboty hydrotechniczne na rzece na warunkach i w uzgodnieniu z zarządcą rzeki (mosty, przepusty). 5.4 W max. stopniu zachować istniejącą zieleni wysoką. 5.5 Należy zapewnić spójny system gospodarki wodami powierzchniowymi i gruntowymi (np. drenaż, przepusty), biorąc pod uwagę uwarunkowania terenów przyległych. W przypadku natrafienia w trakcie realizacji robót budowlanych na istniejący drenaż należy go bezwzględnie zachować lub przełożyć zachowując spójność systemu drenarskiego całego obszaru. 5.6 Gospodarka odpadami musi być zgodna z przepisami odrębnymi.	
6.	ZASADY OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ Nie występują.	
7.	WYMAGANIA WYNIKAJĄCE Z POTRZEB KSZTAŁTOWANIA PRZESTRZENI PUBLICZNYCH Dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych o funkcji publicznej.	
8.	PARAMETRY I WSKAŹNIKI KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY 8.1 Ilość kondygnacji, Max. 3 kondygnacje nadziemne, wysokość do 15,0 m od poziomu terenu do górnego pokrycia dachu (nie dotyczy elementów inżyniersko-technologicznych). 8.2 Dachy Dowolne. 8.3 Kształtowanie formy architektonicznej: Stosować spójne formy architektoniczne oraz materiały dla całego zespołu zabudowy w obrębie działki lub działek w jednej strefie. 8.4 Wskaźnik wielkości pow. Max. 40% zabudowy: 8.5 Linie zabudowy: Zgodnie z przepisami odrębnymi.	
9.	GRANICE I SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW LUB OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE, USTALONYCH NA PODSTAWIE ODREBNYCH ZAPISÓW Obszar znajduje się w zasięgu obszaru głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 126 o nazwie Szczecinek; obowiązują wymagania w zakresie ochrony środowiska stawiane obszarom ochronnym GZWP; należy zastosować rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne gwarantujące zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem warstwy wodonośnej.	
10.	SZCZEGÓŁOWE ZASADY I WARUNKI SCALANIA I PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI 10.1 Dopuszcza się scalenia. 10.2 Dopuszcza się wydzielanie dla potrzeb infrastruktury technicznej uzbrojenia (sieci, przepompownie, stacje trafo, osadniki itp.) i dróg o parametrach wynikających z technologii.	
11.	SZCZEGÓŁOWE WARUNKI ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW 11.1 Dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych, o których mowa w pkt. 7. 11.2 Zakaz lokalizowania wiatraków wytwarzających prąd. 11.3 Na odcinku rzeki Czernicy oraz ul. 27 Lutego należy wprowadzić nasadzenia pasa zieleni izolacyjnej o szerokości 30 m, wg rysunku planu. 11.4 Dopuszcza się lokalizację inwestycji wymienionych w §3 pkt. 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) pod warunkiem zachowania odległości od miejsc dostępnych dla ludności, o których mowa w pkt. 8 oraz innych przepisów odrębnych.	
12.	KOMUNIKACJA 12.1 Dojazd z istniejących i projektowanych dróg publicznych i wewnętrznych. 12.2 W granicach własności należy zapewnić miejsca parkingowe w ilości: - min. 1 miejsce postojowe/5 zatrudnionych	
13.	INFRASTRUKTURA Woda: Z sieci wodociągowej. Ścieki sanitarne : Do miejskiej kanalizacji sanitarnej. Ścieki deszczowe : 1) Powierzchniowe odprowadzenie wód deszczowych dopuszczane jest dla powierzchni dachowych ekologicznych oraz terenów nieutwardzonych, pod warunkiem zabezpieczenia terenu przed zaleganiem wód opadowych i zalewaniem terenów sąsiednich. 2) Wody opadowe z powierzchni utwardzonych (drogi, parkingi, place manewrowe) należy podczyścić w stopniu zapewniającym spełnienie wymagań określonych w obowiązujących przepisach odprowadzając je do pobliskich cieków powierzchniowych, systemu kanalizacji deszczowej, dołów chłonnych lub zbiorników retencyjnych lub w inny sposób określony przez Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne Sp. z o.o. w Czarne. Ogrzewanie: Systemem zbiorczym lub indywidualnym w oparciu o niskoemisyjne źródła ciepła. Energetyka: Z sieci energetycznej. Utylizacja odpadów stałych: Wywóz przez specjalistyczne przedsiębiorstwa na wysypisko śmieci, z którego korzysta miasto.	

14.	SPOSÓB TYMCZASOWEGO ZAGOSPODAROWANIA, URZĄDZANIA I UŻYTKOWANIA Nie ustala się.
15.	STAWKA PROCENTOWA 0,1 %
16.	INNE USTALENIA PLANU Nie występują.

Z up. BURMISTRZA
inż. Ireneusz Witkowski
Zastępca Burmistrza

1. Ustalenia ogólne

	granicze obszaru objętego planem miejscowym
	linia rozgraniczająca tereny o różnym sposobie zagospodarowania
	obwążająca linia zabudowy
	nieprzekraczalna linia zabudowy
	strefa ochronna magistralnych sieci elektroenergetycznych 110kV
	podziały parcelacyjne historyczne
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	(miasto lokacyj/na z ocenianiem)
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI (miasto lokacyj/na z ocenianiem)
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI
	strefa planów ochrony archeologiczno-konservatorskiej WI

III INFORMACJE I ZALECENIA

	wody otwarte i ciekł. wodna
	granice administracyjne Miasta Czarne
	podziały parcelacyjne projektowane (nieobowiązujące)
	strefa ochrony szklarniowej (50m od lotniskowych cmentarzy)
	Historyczne cmentarze
	kałkielki przydrożne i kłkielki za zachowania za wgrędną na wntęscę historyczną i kulturową
	dominanta urbanistyczna
	zjazd i izolacyjna
	istniejąca trasa rowerowa "Szlak Dolny Gwoli"
	istniejąca trasa rowerowa "Szlak Helmana Kontopolskiego" i "Szlak Margrebow"
	projektowana trasa rowerowa "Trasa zamków Polski północnej"
	istniejąca trasa rowerowa "Szlak Helmana Kontopolskiego" i "Szlak Polski północnej"
	projektowana trasa rowerowa "Trasa rowerowa Trasa "Szlak Helmana Kontopolskiego"
	istniejąca trasa rowerowa "Trasa zamków Polski północnej"
	istniejąca trasa rowerowa "Trasa Ciocowa" i "Trasa macronowa"
	projektowana trasa rowerowa regionalna nr 120
	istniejący szlak turystyki kajakowej "Trzeka Czerńca"

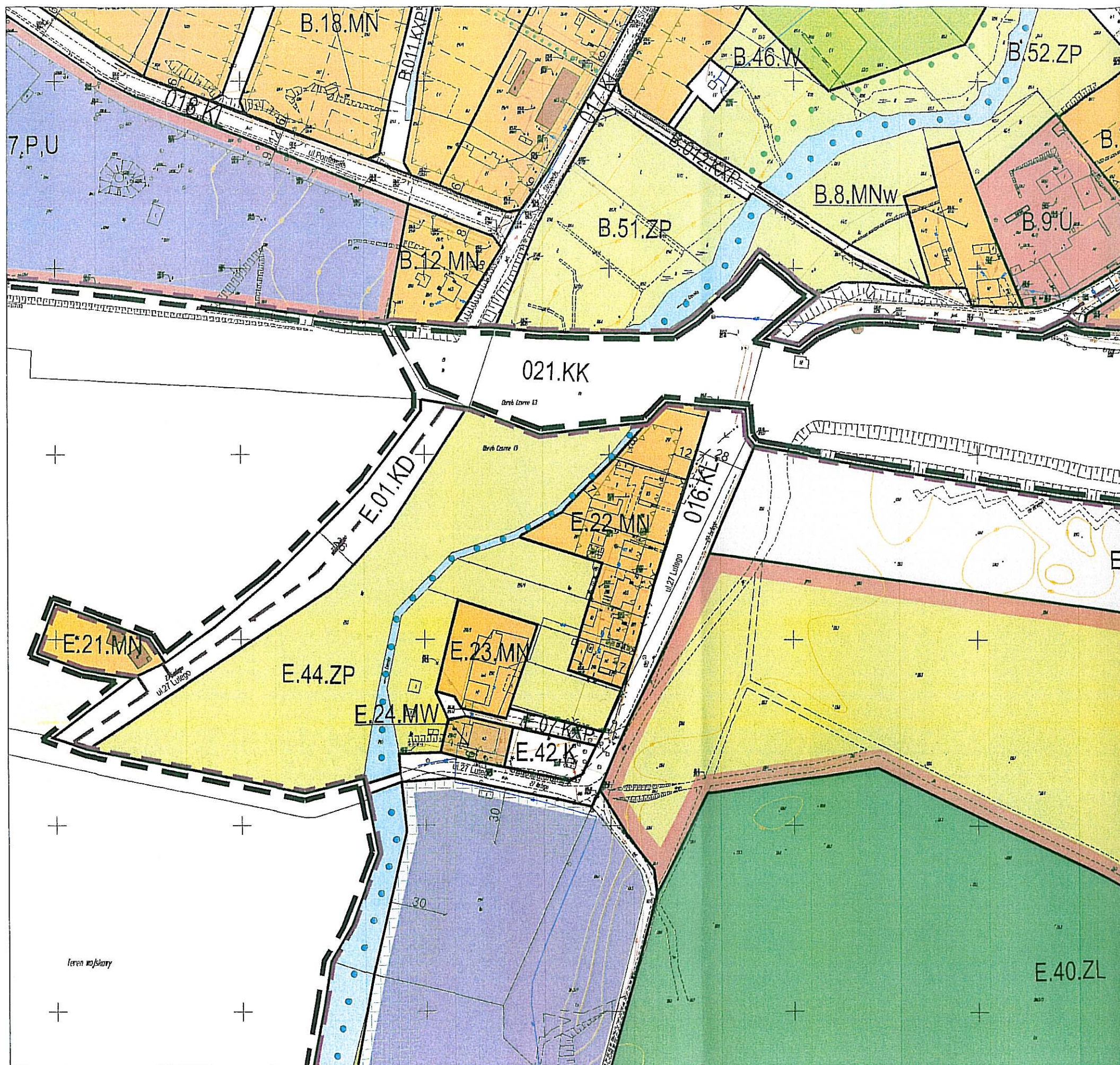
ark. 2	ark. 3	ark. 4	ark. 5	ark. 6	ark. 7
ark. 8	ark. 9	ark. 10	ark. 11	ark. 12	ark. 13
ark. 15	ark. 16	ark. 17	ark. 18	ark. 19	ark. 20
ark. 21	ark. 22	ark. 23	ark. 24	ark. 25	ark. 26
	ark. 27	ark. 28	ark. 29	ark. 30	
	ark. 31				

inż. Ireneusz Witkowski
Zastępca Burmistrza

2. July: 16.10.2014

Rady Mlejskiej w Czarnem z dnia 8 listopada 2010

[illegible]



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego
części obrębu Miasta Czarne
i części obrębu geodezyjnego Nadziejewo



skala 1:2000



			ark. 1				
ark. 2	ark. 3	ark. 4	ark. 5	ark. 6	ark. 7		
ark. 8	ark. 9	ark. 10	ark. 11	ark. 12	ark. 13	ark. 14	
ark. 15	ark. 16	ark. 17	ark. 18	ark. 19	ark. 20		
ark. 21	ark. 22	ark. 23	ark. 24	ark. 25	ark. 26		
	ark. 27	ark. 28	ark. 29	ark. 30			
	ark. 31	ark. 32					

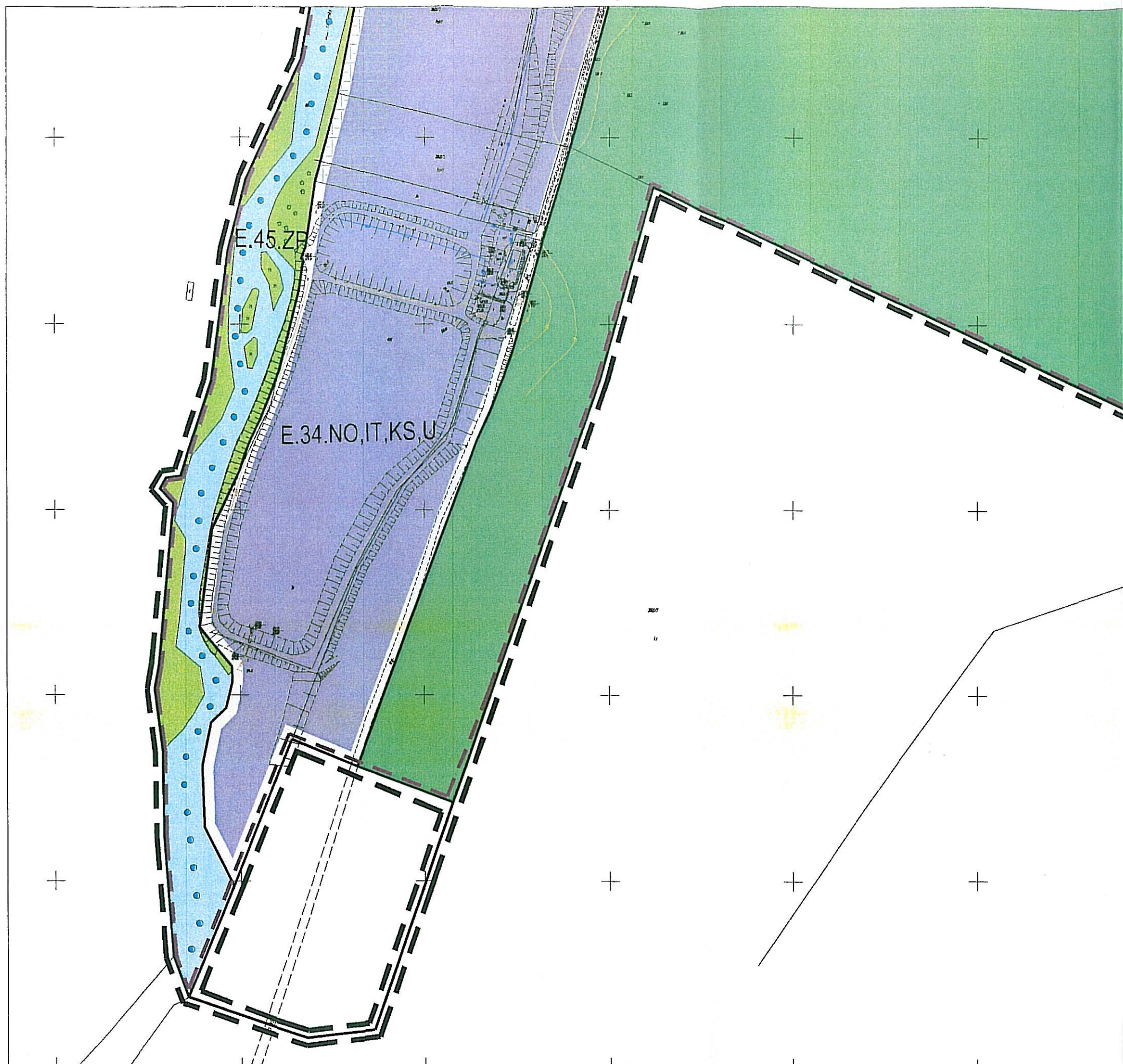


[Signature]
Z up. BURMISTRZA
mgr **Franciszek Witkowski**
Zastępca Burmistrza

ZAKAZNIK Nr 2
ZP.6724.181.2014
z dnia: 16.10.2014r.

	Projektant	mgr inż. arch. Maria Krystyna Sikorska	Data	guzdek 2003
	Opisano	mgr inż. L. Czarna-Twarog	Imię	21/02/07/CZAP
	Uwaga	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego	Wersja	1
	Skala	części obrębu Miasta Czarne i części obrębu geodezyjnego Nadziejewo	Strona	22

Rysunek planu



Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego
 części obrębu Miasta Czarnego
 i części obrębu geodezyjnego Nadziejewo



skala 1:2000



			ark. 1				
ark. 2	ark. 3	ark. 4	ark. 5	ark. 6	ark. 7		
ark. 8	ark. 9	ark. 10	ark. 11	ark. 12	ark. 13	ark. 14	
ark. 15	ark. 16	ark. 17	ark. 18	ark. 19	ark. 20		
ark. 21	ark. 22	ark. 23	ark. 24	ark. 25	ark. 26		
	ark. 27	ark. 28	ark. 29	ark. 30			
ark. 31	ark. 32						



[Signature]
 Zastępca Burmistrza

Załącznik NR 2
 ZP. 6724.181.2014
 z dnia: 16.10.2014r.

	Opisano Projektant	mgr inż. Marek Krystian Szarska	Data grudzień 2008
	Opracowanie głównie	mgr inż. Krzysztof Twarog	Temat 2102507/2014
	Stwierdza	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego części obrębu Miasta Czarnego i części obrębu geodezyjnego Nadziejewo	Wersja 1
	Skala 1:2000	Rysunek planu	Strona 27